

# حلف الناتو وذئب الوجه (١)

جدول (١)

البلد	المهجرين	المتبوعون
كمبوديا	٢ مليون	١٥٠٠٠٠٠
اليونسنه	٢ مليون	٢٥٠٠٠٠
رواندا	٣ ملايين	١٠٠٠٠٠٠

ان الامر بعد الدراسة والتمحيص والتحليل والقراءة بين السطور وخلفها لتوضيح لنا امررين لا ثالث لهما: اما ان الامر يخفي في طياته تشيريد مسلمي كوسوفو بدل تجميعهم، وتوزيعهم شتاتاً في قارات العالم الخمس كما حدث للارمن والاكراد والفلسطينيين. او ان اميركا لا تطبق ان يكون هناك كوريا شمالية او كوريا او عراق وسط القارة الاوروبية تكون ك Skinner اخرى في خاصرة اميركا اليمنى بعد كوريا التي اصبح امرها في عداد المتهى منه، وبعد سكين كوريا الشمالية في خاصرتها السيررى والتي تستعين اميركا في محاولاتها القضاء عليها او تجنبها بطريق او باخرى او ادخالها للهيمنة الاميركية بالاغراء احياناً وبالتهديد احياناً اخرى. [الجدول (٢) بين المهرجين الكوسوفيين في الأسبوع الاول فقط من معركة يوغسلافيا].

شتات الكوسوفيين جدول (٢)

الباناما	٣٠٠٠٠٠
مقدونيا	١٢٠٠٠٠
مونتينغرو	٧٠٠٠٠
اليونسنه	٢٥٠٠٠
تركيا	١٠٠٠٠
دول أخرى*	١٠٠٠٠٠

الخ.\*: اميركا، كندا، بريطانيا، فرنسا، المانيا، ايطاليا

(يتبع)

بقلم: محمد محمد المرعى

تكليف مشاركة الولايات المتحدة في قصف يوغسلافيا زادت عن ٦٠ مليون دولار يومياً وذلك في الأسبوع الأول من العطلات وقبل زيادة الاساطيل البحرية والجوية مؤخراً. ولذا فنحن نؤكّد ايضاً ان السبب الحقيقي، والذي يجب ان لا يكون خافياً لمن قرأ في التاريخ والسياسة الاميركية، هو شيء آخر ومارب اخر لزعيمة حلف الناتو. ولهذا فإنه يجب ان لا يخفى علينا ولو لوهلة واحدة ان اكثر دول حلف الناتو لم يكن لها حول ولا قوة في هذه المسألة اليوغسلافية التي خرجت علينا فجأة من الظلام الدامس. ونضيف ان صور الفظائع والاجرام الصاربي في اليونسنه مازالت طرية في اذهان القيادة الاميركية والقيادات الاطلسيه. اما المناطق الآمنة تحت حماية عساكر الناتو فقد كانت تكتنف مخادع رؤساء دول حلف الناتو الاصليه ولمدة تزيد على السبع سنوات: حدث فيها ما بدأ بالتجاهل ثم التحابيل ثم التضليل ثم محاولات الاخفاء والتغطية ليحظى بعدها ما تبقى من عجائز ومحاكي مسلمي اليونسنه لجزء من دوله ذات استقلال وسيادة جزئية ويمشاركة من: الصرب والکروات!! وقد تم ذلك من خلال مؤتمر دايتون الاميركي وليس الاوروبي، وقد كانت مسرحية حتم عنصر التضليل فيها اختفاء موفد الامم المتحدة وزير الخارجية الاميركية الاسبق سايروس فانس وكثرت الاستقالات المسؤولين كبار في وزارة الخارجية الاميركية احتجاجاً على تهاون الادارة الاميركية الواضح في مسألة مذابح اليونسنه. وكيف نفسر انه حينما أصبحت الفضيحة اليونسنه مؤخراً قضية اميركية (ولتكن الجملة الكبيرة بين دول اوروبا الرئيسية مع الولايات المتحدة حول هذا الشأن وما تم بعده من حساسيات واختلافات) بينما كانت القضية الكوتية وانهاء الاحتلال العراقي قضية تحالف دولية اما اوجلان واكراد تركيا فهي شأن تركي وغير هذا الكثير. والا فكيف لنا ان نفسر تجاهل مذابح اكراد حلبة العراقيين والمليوني توتسي على يد الهوتو في رواندا الافريقية، وغير هذا الكثير في شتي بقاع الكرة الارضية. وكل هذا تم تحت انظار الناتو وبعد اندحار حلف العسكري الشرقي وارسو؟ (الجدول (١) بين بعض المهرجين والمتبوعين).

تحت الهيمنة الاميركية، ولكن الامر من كل هذا وذاك هو انتشار القواعد الاميركية، من جنود المشاة الى القواعد الذرية، في طول اوروبا وعرضها، ليس ذلك فقط، بل ادخلت الاجهزه الدفاعية الاميركية في منظومة الدفاع الاميركي وتحت قيادته وهيمته الى ادنى التفاصيل. ومن من لا يعرف الجيل الكبير حول هذا الامر وانسحب فرنسا يدفع جزئياً من ذلك الحلف في السينات. كذلك كان الامر وهو ليزال هكذا، الاختلاف الوحيد هو انه في هذا القرن الحادى والعشرين الجديد، كان من الضروري ان تجد اميركا لهذا الحلف دولاً جديداً، ليس لبقاءه واستمراريه فقط، بل ليتناسب مع ما احتجته اميركا من هيمنة دولية بعد تفكك العسكري الشرقي واندثار الكلمة الشيوعية والتي كانت ذريعة انشاء حلف الناتو اساساً. ولا يخفى ان يكون هذا الدور تحديداً، وكما تريده الولايات المتحدة، هيمنة اميركا دولية بلا منازع، وهذا يجب ان تكون الامر. والا فكيف لنا ان نفسر انه في الوقت الذي يجب ان تكون صلاحية هذا الحلف قد انتهت مع اندثار العسكري الشرقي والكلمة الشيوعية، نجد ان هذا الركض الاميركي لا دخل دول اوروبا الشرقية، عن طريق الانقاض هنا والتحاليل حيناً آخر، في هذا الحلف، مع انها دول عديمة القراءة وعدمية القرار المستقل. كانت هذه المقدمة.

الخلفية ضرورية لاقاء بعض الضوء على ما يجري في سماء اوروبا من سحب ملتهب، او تحديداً قصف الناتو لأول مرة في تاريخه، وخارج كل الاطر الدولية، لدولة اوروبا لها اهمية تاريخية واستراتيجية لدرجة ما، الا وهي يوغسلافيا، والتي كانت يوماً ما قطبها من اقطاب دول عدم الانحياز في اوج مجاهدات حلفي الناتو وارسو. نحن نعتقد ان حماية مسلمي كوسوفو الالبان هي المبرر والذرية، ولكن لا يمكن ان تكون السبب الحقيقي. فكوسوفو لا تحتل حتى مكاناً باتنا على الخارطة الاميركية ولم يكن لها او لقضية مسلميها. - وهم جزء بسيط، او لا يلائقونه من الهروان وهو امر شائع في اوروبا العنصرية، بل لقد طال مسلمي اوروبا من غير كوسوفو هوان ومعناه ابشع واقسى في عصرنا الحديث. نحن نؤكّد انه حتى الغاء استقلال كوسوفو الذاتي لم يكن حتى ليجلب بعض الاهتمام بعض من الـ ١٩ دولة في حلف الناتو (وخاصة ان اكثراها له علاقات تاريخية واقتصادية واستراتيجية مع يوغسلافيا)، ناهيك عن قصفهم التونسي لها. وللعلم فقط قران

لم اتصور انني سأعود يوماً ما مرة اخرى لهذا الحلف، اول واخر مرة تناولت هذا الناتو كانت في العام ١٩٧١ - قبل اكثر من ربع قرن وذلك في بحث اكاديمي - ميداني - جيوبيوليتيكي مطول عندما كنت طال دراسات عليا في العلاقات الدولية في احدى الجامعات الاميركية. كنت حينها قد التقى في مناقشة مطولة مع الاستاذ جيمس افري جويس، وكان استاذًا زائراً وناشرًا لكتاب جدلي عنوانه *NATO: End of an Illusion* (عنوان هذا المقال نفسه والذي استعرناه منه). وقتها كانت الحرب الباردة ساخنة جداً وكانت معارك فيتنام في اوج نهاياتها البائسة، ولكن وقتها كان جميع حلفاء اميركا في الناتو - حكومات وشعوبها، ضد حرب فيتنام تلك، حتى كاد ان لا يبقى من الحلف الا اسمه.

اعود لهذا الموضوع بعد اكثر من ربع قرن وقد ظهرت عوامل ومعطيات ومتغيرات جديدة، وبعد ان انتهت الحرب الباردة وانهار جدار برلين، وأصبح العالم معاكراً غربياً واحداً. نعود الان بعد ان انتصر حلف وارسو وانتقل الى العالم الآخر وانتفت فائدة الناتو لنجد بدل ان يتنهى امر هذا الحلف ان عدد دوله قد تضاعف بعد انضمام دول اوروبا الشرقية - يسرا او قسراً - لهذا الحلف. كان الهدف الظاهر لحلف الناتو، او بالاصح لاتفاقية شمال الاطلسي الدفاعية، هو حماية دول غرب اوروبا من الشيوعية، او تحديداً من الاتحاد السوفيتي. اما الهدف الحقيقي فهو حماية الولايات المتحدة، عن طريق تحجيم اوروبا، منحركات الشيوعية ولحفظ عنبرية اميركا الرأسمالية من التدين والاتهام، ولتنكر فقط الفترة المكارثية التي زامت اثناء الناتو عند اصرار القائد الجنرال مكارثي على قصف الدول الشيوعية بالقنابل الذرية وعندما بدأ الكونغرس الاميركي بجز المثقفين والفنانين من ذوي الميل الاشتراكية في السجون اوقطع ارزاقهم وفقاً لما يسمى بـ «القائمة السوداء». لقد كان حلف الناتو في الحقيقة غزواً اميركياً لقاره اوروبا حينما وقعت تلك القارة فريسة جاهزة للتلوّح الاميركي بعد الحرب العالمية الثانية. وبعد خطبة «مارشال الاقتصادية»، لاعادة بناء وتنمية اوروبا، تعمّل ذلك الغزو في انتشار الافلام والصحف والثقافة الاميركية في شوارع اوروبا وانشرت مطاعم الوجبات السريعة وغيرها من البضائع والكماليات. ولكن كان هذا ما هو ظاهر، اما ما هو خاف وهو ظهور الشركات الدولية العملاقة

# حاف النّات و نه اية الْوَهْم (٢)

الاثنين ١٩٩٩/٥/٣ - العدد ٩٣٩١

والصناعة العسكرية ذات اللوبي الأخطبوط أن تجرب تكنولوجيا أسلحتها باستمرار جيوشها، ليس في مناورات صورية، بل في حيّة حقيقية وإن لم تكن هناك مناطق ساهم فلابد من خلق واحدة، ولا فكير أصحاب القرار في الكونغرس الأميركي السلاح وعملاً لهم من الابداعات التكنولوجية لصناعة الأسلحة الأميركيّة؟ إن صناع الـ“سويفت” وشبكات التلفزة الإخبارية صنوان لا يفترقان: يرتفق على المناطق الساخنة والأحداث الدبلوماسية التي يطويها هذا، أو من لا يرضي بها. وهكذا يتحقق لأميركا رضي حلفاؤها في لم يرضوا، من ضرب ليس عصافورين، عصافير بحجر واحد: إنها، التطلعات والإسلامية القومية في أوروبا، والقضاء على واستراتيجية يوغسلافيا الأوروبيّة، واستعاضاتها العسكريّة بعد أرمتها في الصوم في البوسنة عام ١٩٩٤، ولكن قد يكون مع هنالك روسيا في مداولات أو حتى مصادرها، وهذا أمر وارد أيضاً، ولكن ليس هنا مجرّد جنساً مثل الصرب أو جنساً مثل المسلمين الذين أثأوه لهم تطلعات قومية، ولهذا كان هناك إخراج غير ذات أهمية ومن السهولة أن يدها التاريخ حية.

إن أميركا وبعض دول أوروبا في حلف الناتو لا تريد جنساً مثل الصرب أو جنساً مثل المسلمين خفي من بعض دول الناتو الجديدة الضعيفة من جيران يوغسلافيا عندما استدرجوا عملياناً للانضمام للناتو، وحالات ذلك بدأ التسارع الغربي لتصف يوغسلافيا، إنه نفاق ما بعده نفاق، إلا أن الأمر اليقين ليس هكذا ولا يمكن أن يكون، الأمر ببساطة يتلخص في أن في تاريخ أميركا والجيوبوليتيكيّة معها، وينكرنا هذا بـ“مجلس التعاون العربي” (العراق، الأردن، مصر، اليمن) الذي أنشأه صدام في طريق غزو الكويت، إنه لغز مدحش حينما يكون الناتو مثل مجلس التعاون البشرية، ومع كل هذا فإن التاريخ قد علمنا أن مجرمي الحرب هم فقط من تعرض للدم اليهودي القدس حتى ولو طريق التزوير أو الكذب وهو ميلوسيفيش لجميع تكتيكات وأساليب صدام سواء في حرب البوسنة أو في حرب كوسوفو، وهذا ما حاول تأكيده لي أيضاً صديق أميركي في نيويورك بتعامل مع هكذا أمر هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى، فإن أميركا تكونها محكمة بالآلة العسكرية وترسانة الحرب، ولا غير هذا ولا يحزنون.

بقلم: محمد المرعي

الإسكندرية والقائمة مشكلتها حالياً. لقد أقامت هذه القضية الدنيا ولم تنتهي. وفي البداية أشير إلى سوريا ثم إلى إيران بأنها وضعت المفجورات في الطاولة في مطار فرانكفورت إلى ان استقر المطاف باتهام ليبيا.

ولكن ماذا حدث للطائرة الليبية المدنية التي فجرتها إسرائيل فوق سيناء أو الطائرة المدنية الإيرانية التي قصفتها البوارج الأميركيّة فوق الخليج؟ أو أين هي قضية قصف المدفعية الإسرائيليّة لفرقة طليعة حليفتها

“ليبرتي” الأميركيّة في البحر المتوسط في حرب ١٩٦٧، بالطبع بالنسبة للناتو وأميركا بهذه قضيّاً

برية إلى كوسوفو إلا بعد فرش سجاد أحمر لجنودها وبعدأخذ ابن من زعيم الصرب، وهكذا يترك ضعفاء المسلمين في كوسوفو ليساقواقطيع الخراف إلى مسالك الصرب أمام نظر الناتو وأبصاره والعالم أجمع، إن هذا التسارع غير المقبول وغير المقبول لتصف يوغسلافيا أدى إلى التهور والتخطي والحسابات الخطأة لجريات الأمور، إنه لم

يؤدّى إلى إعطاء الضوء الأخضر لصور المذابح البشرية لسلمي كوسوفو على أيدي الصرب، ولنفعطها هذا التخييط وسوء التقدير ضد الناتو، بزعامة أميركا، يهدى ويتوعد بمحاكمة مجرمي الحرب، مع إضافة بند إن عاجلاً أو أجلاً

إن هذا لاستغفال سخيف ما بعده استغفال، إلا غير ذات أهمية ومن السهولة أن يدها التاريخ حية.

يرون مجرم الحرب الصربي كاراديتش ومجموعته يمرّون ويسرّحون أمام أعين العالم أجمع بمن فيهم عساكر حلف الناتو، ولكن الحق يقال فإنه يجب علينا أن نعترّض عن إغفالنا لبند أو شرط للناتو بأنه لحاكمه هؤلاء المجرمين، عليهم أن يسلموا أنفسهم أو لا لحكمة العدل الدوليّة في لاهي، وليس من مسؤولية الناتو مطاردتهم أو حتى القبض عليهم إلا من خلال مصادمات عسكريّة، إنه نفاق ما بعده نفاق، إلا أن الأمر اليقين ليس هكذا ولا يمكن أن يكون، الأمر ببساطة يتلخص في أن في تاريخ أميركا العربي لغيرت حرب الخليج الثانية بالتأكيد.

إن المتابع لمؤتمرات الناتو الصحفية والتقريرية ليفهم أنها أعمال علاقات عامة تلميذة أكثر منها خوض في الحقائق الصلبية، هل هو التناقض أم النفاق الأميركي؟ بالتأكيد ليس التناقض، لأن التناقض لا يصدر إلا من جاهل في الأمور، وحاشى طبق الأصل لذبحه دير ياسين فلسطين قبل أكثر من نصف قرن بعد الانسحاب البريطاني المفاجئ من فلسطين وتركها فريسة سهلة للصهاينة اليهود.

تفجير طائرة الـ“بان أميركان” فوق لوكيربي

الولايات المتحدة آنذاك، أو معركة خليج الخنازير في كوبا.

والكشف يطول هنا، انه التوسيع الأميركي على حساب الغير، والذي بدأ بإيادة هنود الغرب الأميركي، فجذور وأساس نشأتها يحتم عليها أن لا استمرارية لها إلا بالحروب، وهكذا صنيعتها المسخ إسرائيل.

وينظر واحدة ولو سطحية للتكتيك الأميركي في حرب يوغسلافيا نخرج بأكثر من سؤال وأكثر من علامة استفهام: إذ كيف يتسمى لحلف الناتو حماية مسلمي البوسنة بـ“تكنولوجيّا القصف الجوي فقط” بل كيف لأميركا ان تضمن عملياتها الحربية وهي التي تذيع على الملايين نهار عن أن بعض عملياتها سوف تبطيء بأسباب العوامل الجوية أو عدم

صلاحية مطارات الـ“اليانينا” مثلاً لطائرات “الأباتشي”؟ والمضحك البكي إعلانها وتاكيدها أنها لن تدخل في حرب بربة، علماً بأن الحرب البرية هي لازمة وضرورية للدفاع عما هو فوق الأرض من بشر، إن الحرب حيلة وخداع، وحتى إن كانت أميركا تخشى الحرب البرية، فعلى الأقل يجب لا تعلنها وتروكها وكأنها تقول يوغسلافيا “قدري ثور افهم يا بقراً، لو

ان صدام العراق حظي بثالث ما حظي به ميلوسيفيش الصربي من معلومات عن سير الخطوط الحربية لغيرت حرب الخليج الثانية بالتأكيد، صدّاها لصالح عنصرية أناذية في أشعة صوره، خاصة ان المذهب الـ“اثوذونكسي” ليس ذلك المذهب بحسب المزاج الأميركي، ومن جهة أخرى، انه ايتاز خوض في الحقائق الصلبية، هل هو التناقض أم النفاق الأميركي؟ بالتأكيد ليس التناقض، لأن التناقض لا يصدر إلا من جاهل في الأمور، وحاشى طبق الأصل لذبحه دير ياسين فلسطين قبل أكثر من نصف قرن بعد الانسحاب البريطاني المفاجئ من فلسطين وتركها فريسة سهلة للصهاينة اليهود.

كاني والاقتصادي العالمي الكبير، ولنستذكر فقط ذلك لأسبانيا في حرب الفلبين في القرن الماضي أميركا أو اقتطاع “جمهورية تكساس” من سيف بطريقة تحايلية، وذلك لضمها إلى مقاطعات

ميركيّة في القرن الحادى والعشرين وتعود ونقول، لا يجوز لنا الاستغراب البتة، في انه لا يمكن بركاف في هذه الحقبة من الزمن، وهي بصدق قيادة القرن الحادى والعشرين، وربما ما بعده، في تكون لها مشارك او منازع او يظهر من يتمدد، خاصة في أوروبا مثل يوغسلافيا، وخاصة لما الجنس عرقى مواطن تاريخياً ودينياً لروسيا لهم من صرب السلاف الـ“اثوذونكسيّ”، لهذا، أخذت أميركا الأمر بيدها، تحت غطاء مسلمي البوسنة بـ“تكنولوجيّا القصف الجوي فقط” بل كيف لأميركا ان تضمن عملياتها الحربية وهي التي تذيع على الملايين نهار عن أن بعض عملياتها سوف تبطيء بأسباب العوامل الجوية أو عدم صلاحية مطارات الـ“اليانينا” مثلاً لطائرات “الأباتشي”؟ والمضحك البكي إعلانها وتاكيدها أنها لن تدخل في حرب بربة، علماً بأن الحرب البرية هي لازمة وضرورية للدفاع عما هو فوق الأرض من بشر، إن الحرب حيلة وخداع، وحتى إن كانت أميركا تخشى الحرب البرية، فعلى الأقل يجب لا تعلنها وتروكها وكأنها تقول يوغسلافيا “قدري ثور افهم يا بقراً، لو

ان صدام العراق حظي بثالث ما حظي به ميلوسيفيش الصربي من معلومات عن سير الخطوط الحربية لغيرت حرب الخليج الثانية بالتأكيد، صدّاها لصالح عنصرية أناذية في أشعة صوره، خاصة ان المذهب الـ“اثوذونكسي” ليس ذلك المذهب بحسب المزاج الأميركي، ومن جهة أخرى، انه ايتاز

خوض في الحقائق الصلبية، هل هو التناقض أم النفاق الأميركي؟ بالتأكيد ليس التناقض، لأن التناقض لا يصدر إلا من جاهل في الأمور، وحاشى طبق الأصل لذبحه دير ياسين فلسطين قبل أكثر من نصف قرن بعد الانسحاب البريطاني المفاجئ من فلسطين وتركها فريسة سهلة للصهاينة اليهود.

كاني والاقتصادي العالمي الكبير، ولنستذكر فقط ذلك لأسبانيا في حرب الفلبين في القرن الماضي أميركا أو اقتطاع “جمهورية تكساس” من سيف بطريقة تحايلية، وذلك لضمها إلى مقاطعات

# البحث عن دور جديد أو ضياع في المجهول

بقلم: محمد محمد المرعي

وعساكر الناتو ليست بقادرة على بلد مثل يوغسلافيا محدود الامكانيات المادية والاقتصادية والعسكرية، بل ويعتبر من دول العالم الثالث بكثير من القابيس. ان المطلع ليعلم ان من سيقدم التنازل ليس ميلوسيفيش، بل حلف الناتو نفسه. وكل الدلالات الجارية تدل على هذا. فها هي «القناابل الذكية» بدأت كهيكلاتها في الاضمحلال من ترسانة الناتو، مما أوجب تشغيل مصانع أميركا على مدار الساعة لتغطية النقص - وليس الاحتياطي. وهذا هي أولى طائرات «قافلة الابياتشي» ترتطم بالأرض ولكن في البانيا وليس كوسوفو.

ولنا أن نعلم ان هذه الحرب غير المعلنة قد بدأت تأخذ طابعاً واتجاهها مغايراً و مختلفاً عن توقعات أميركا.. إنها بالفعل لـ «ورطة». ورجوعاً إلى سؤالنا الأساسي عن دور حلف الناتو في القرن الحادي والعشرين فأن جوابه نوجزه بأنه عندما اختلفت الشيوعية كان لا بد من خلق شيطان بديل جديد يحل محلها وتمثل لهم ذلك بـ «الأصولية الإسلامية»، أما الآن فليس هناك اجابة أفضل مما اختاره الصديق العزيز ذ. خلدون النقيب، في دراسة له في «القبس» (٢٧/٤/١٩٩٩)، من عنوان دال أوجز فيه بثلاث كلمات كل الإجابات «بلغنة الصراخ الدولي».

اما ما يبقى من «القضية الكوسوفية» فهو أكثر من مليون يساقون قطعاًنا كالأعتمام مشردين من بلد آخر، وأكثر من ربع مليون مختبئون في الجبال والوديان والكهوف وأكثر من ثلث مليون لا يعلم أمرهم الا الله.. وسلوبودان ميلوسيفيش.. ولكن بالتأكيد ليس «حزب الناتو».

وأما ما يبقى للناتو فكلا يعلم بما حدث لـ «بطرس غالى» أمين عام الأمم المتحدة وعزل الولايات المتحدة (قائدة الناتو) له، فقط لاعلانه على الملا مسؤولة إسرائيل في ملاحظتها وتصفيتها الأطفال والنساء والشيخوخة في ملجة الأمم المتحدة «الآمن» في «قانا» لبنان. وكانتها بذلك تعلن للقاuchi والداني انه لن يشغل مثل ذلك المركز في «الهيئة الدولية» الا من كانا «مأموراً» في وزارة الخارجية الأمريكية.

وما يبقى لنا نحن إلا التالم للموسيقي المشهور «شتراوس» وهو يتقلب في قبره حزناً واسى على «والترز الدانوب الأزرق» الذي تحول إلى دانوب أسود بفضل قصف الناتو. وبعد هذا لن يستطيع أحد من العشاقي أن يتهادى على مياهه التي كانت صافية أو التنزه على جسوره قبل تدميرها إلى نهايتها.

(انتهى)

ليس أمام الناتو إلا حماية هذا الحلف من الناتو نفسه»، او بعبير آخر «حماية نفسه من نفسه»، وقد صدق حيث ان النفس أشاربة بالسوء، ولهذا فإنه يجب أن لا يختلف ان اوروبا برأة قوميات (المطلع في تاريخ دورة الحضارات يعلم هذا)، والولايات المتحدة برأها راية «بوتفقة انصهار القوميات» لتحرار بزغ القوميات بكل قواها.. ومن هنا يتسنى محاربة عبد الناصر والقومية العربية.. والكشف يطول. وإذا ما أردتم السبب فالولايات المتحدة نفسها تحتوي على ما نعجز عن عده من قوميات حتى يكاد العنصر الأنجلو سكسوني البروتستانتي ان يكون أقلية في بلاده.

ولهذا فإن ظهوراً عالمياً للقوميات، شاء له من الزمان ما شاء، لفه كل الضرر على تلك الولايات المتحدة، ومن أراد الاستزادة فله كتاب اوروبا: «القارة الداكنة» لـ مازوزير (Mark Mazower) او كتاب «المرأة الأخيرة الباقة» لـ وانانا لادوك (Last Standing Woman, Wanana LaDuke) وغيرهما الكثير. فالقضية أن اوروبا هي مهد ومنشأ القومية والعنصرية ودائماً من خلال مجاري الدم وليس كما في دول الشرق الروحانية، والرؤيا هي ان أميركا وقعت ٣٥٠٠ اتفاقية مع سكان أميركا الأصليين (الهنود الحمر)، واحترمت كل تلك الاتفاقيات ما عدا ٣٠٠٠ منها.

والآن، وبعد انتهاء حفل عيد الميلاد ذاك، فما هو المصير. أخذ الحلف بمضاعفة قواته البحرية والجوية مرات ومرات، وأصبحت حرب الأيام المعدودة تمتد ليس لأسابيع، بل لأشهر لأنه وفقاً لقيادة الناتو مؤخراً «ان الأجزاء المطردة تقف عقبة أمام قصف الناتو وأن أحسن الأجزاء المناخية هي في شهر يونيو وما يتلوه».وها هي الولايات المتحدة تطلب تخصيص ستة بلايين من الدولارات كخطوة مرحلية اضافية إلى ما صرف خلال الثلاثين يوماً السابقة بما يزيد عن ثلاثة بلايين. أما النتيجة فيعرفها الجميع، بما فيها دول هذا الحلف: تدمير دولة مدنينا (وليس عسكرياً) والاضرار البيئية بما انتشر من سموم حراق النفط والصياغ المقصوفة، وأنهاء الشعب الكوسوفى من لانـ (١) خسائر بشرية ومالية لا تعقل. ومن هنا يصدق بعد الآن ان كل عتاد

كل هذه الأساطيل والقتابل والتدمير ما هي الا حفلة سمر ماسوتتشي؟ انها لا تطرف حتى على طالب الابتداة العسكرية والسياسية وجوب تهيئة الأمور على الأرض قبل الجو. فهل كان الناتو فعلًا غافلاً عن إيجاد قوات ولو للردع فقط على طول حدود يوغسلافيا؟ لك ان تعلم أن جميع الدول المتاخمة فاتحة أيديها ترحاها لهكذا تواجد، إن لم يكن لمبدأ، فعلى الأقل انتظار المكافأة الاقتصادية السخية؟ وهل هو جهل او ضحك على الذقون أيضاً قصف احدى استديوهات تلفزيون بلغراد الرسمي وذلك لتعطيل الارسال التلفزيوني والذى عاورد الارسال مرة أخرى بعد أربع ساعات فقط (وليس أربعة أيام) وذلك لأن الارسال يتم عن طريق المرسلات وليس عن طريق موقع ادارية او استديوهات؟ وإن كان ذلك كذلك، فها هو عيد ميلاد الناتو يختتم احتفاله في واشنطن عاصمة هذا الحلف وقائدته بتلك الصور الرائعة البراقة.. ولكن الى أين؟ لقد تعددت دول الحلف إلى ١٩ دولة وست أخرى على الطريق القريب.. ولكن يجب أن لا يفوتنا ان تركيبة هذا الحلف غير منطقية: فليس هناك تمازج وليس هناك انسجام بل ومن المستحيل ايجاد مكذا عناصر. فدول الحلف تتقسم الى أربع فئات: دول النفوذ والسيادة الأربع بقيادة الولايات المتحدة، ودول الدرجة الثانية، والتي ضمت للجاجة، وليس للمبدأ مثل اليونان وتركيا (قارن هنا حلف الناتو وقضية قبرص) وبعدها أسبانيا (هذه الدول لا تعتبر من العنصر الأبيض الأصلي)، وهناك الدول التي لا حول لها ولا قوة ولا نريد أن نسميها هنا، وأخيراً هناك الدول التابعة المستجدة والكل يعرفها. ولكن ما هي أهداف هذا الحلف في القرن الجديد الذي أصبح العالم فيه قرية واحدة بأسباب ثورة الاتصالات ومعسكراً واحداً بأسباب احتفاء العسكريات الأخرى. هل هناك من يجعل أن الوحدة الأوروبيية تكاد تكون مكتملة ولديها من يحمي منها من خلال «هيئة الأمن الأوروبي»؟ اذا حمایة اوروبا من خلال اميركا هو مبدأ او سياسة جوفاء.. وما موقف حلف الناتو فيما بعد اذا ما أدخلنا في المعادلة «منظمة الدول الاميركية» ويجب ان لا ننسى ما حدث في كل من بريطانيا والارجنتين في السبعينيات من حرب شرسة جول جزر الفوكلاند.

ولكن السؤال الأهم والذي يطرحه حتى أعضاء الناتو هو: الناتو يحمي من؟ ومن؟ انتي جداً مقتنع بوجهة نظر أحد الملحنين السعـ (٢)ين من «مؤسسة كارنجي» لا يحضرني اسمه في مقابلة تلفزيونية له لقوله «اعتقد انه

لقد وفق الاخ الفنان عبد الوهاب العوضي أياً توفيق بكاريكاتيره الرائع في جريدة «القبس» قبل أيام بتصويره الكوسوفيين يتساقطون الى الهاوة السحيقة من طائرات الناتو، وأوجز ما تعجز عن تبيانه المجلدات من الكتب. انها بلا شك حرب كليتون غير الملعنة. ولنختتم بحثنا المقالى عن الناتو ولو مؤقتاً، فلا بد لنا من ان نستذكر مذابح البوسنة والخصار العسكري علىها تحت مقوله «حقى لا تتأتج النار ضرامة أكثر»، علمًا بأن السلاح كان يتدفق للصرب والكروات من كل جهة إضافة لما تتجه مصانعهم. وبعد أن طالت المدة بدأت دول التفозд بالتدخل خوفاً من فقدان مصداقيتها وانزلاقها تحت أضواء، وضغوط الرأي العام العالمي بما فيه شعوبها. وكلنا يعلم نتائج السنوات الطوال التي استحلت فيها دماء المسلمين، وكلنا يعلم نتائج منع السلاح، وكلنا يعلم مصير «المناطق الآمنة»، تحت رعاية الجنود البولنديين ولكن الذي لم يستقرره هو طمس قضية كوسوفو في ملفات هذا الحلف الى يوم كان موقتاً.

هل هي مصادفة أن يختتم «مؤتمر رامبوبيه» في باريس بحضور واعلان فشله على لسان وزيرة الخارجية الأميركية بوعدها للمفوضين الكوسوفيين خيراً حتى تحول بعد سويعات قليلة الى شر ما كانوا يتوقعون أسوأ منه طوال قرونهم الستة في كوسوفو؟ وهل كانت مصادفة ان تدق ساعة قصف يوغسلافيا ورئيس وزراء روسيا كان في طريقه جواً الى واشنطن وعلى بعد ساعتين فقط منها ليدور ٣٦٠ درجة كاملة عائداً من حيث أتى، حتى انه غير مساره خوفاً من قصف الناتو لطائراته عن طريق الخطأ (وما أكثره عند الناتو)؟ وهل حقاً كانت مصادفة ان تكون زيارة رئيس وزراء الصين في الأيام الأولى من قصف الناتو، تلك الزيارة التي كانت مبرمة سابقاً ولم تك وليدة لحظتها؟ وهل كانت مصادفة حقاً ان بدأ قصف الناتو حتى قبل ان يجف حبر انضمام الدول الثلاث الجديدة له، وبعد هذا وذاك، هل هو التناقض او ضحك على الذقون ما يجرى على الحدود الالبانية.. الكوسوفية حين تعجز قوات الحلف المتواجدة في كل من البانيا ومقدونيا بعشرين الآلاف من الرد على القصف الصربى لقرى ومخيימות اللاجئين الحدودية، وذلك تحت عذر ما اقيج منه الا الفعل من أن الناتو (او أميركا) لم يشن الحرب بعد على يوغسلافيا. ذلك العذر الذي ورط أميركان (١) لورطة في القانون الدولي عندما أسر الصرب ثلاثة من جنودها في مقدونيا. وبعد هذا وذاك أيضاً، هل